



**ОУДЕЛ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ОНГУДАЙСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ**

**АЛТАЙСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ**

**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.
А.И.ГЕРЦЕНА (г.САНКТ-ПЕТЕРБУРГ)**

АССОЦИАЦИЯ КУЛЬТУРОТВОРЧЕСКИХ ШКОЛ АЛТАЯ

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ**

**МАТЕРИАЛЫ
ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

***«КУЛЬТУРОТВОРЧЕСКИЙ ПОДХОД В
СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ КАК ОДИН ИЗ
ФАКТОРОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ»***

11-13 мая 2007 г.

Каракол, Барнаул – 2007

ББК 74.268.5
К 90

Научный редактор *Жерносенко И.А.*, зав. кафедрой культурологического образования и иностранных языков АКИПКРО, канд. культурологии, доцент

Редколлегия:
В.В.Шаламаева
В.С.Батракова

Культуротворческий подход в современном образовании как один из факторов устойчивого развития: Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. И.А.Жерносенко. – Барнаул: АРТИКА, 2007. – 296 с.

В сборник вошли статьи, написанные по материалам научно-практической конференции, состоявшейся в с.Каракол Онгудайского района Республики Алтай в мае 2007 г. В сборнике приняли участие ученые, преподаватели ВУЗов гг. Санкт-Петербурга, Нальчика, Барнаула, Горно-Алтайска, учителя школ и преподаватели учреждений дополнительного образования Республики Алтай и Алтайского края. В их работах поднимаются проблемы и рассматриваются направления развития современного образования, вопросы организации и проведения научных исследований в области философии и культурологии образования, вопросы обеспечения образовательного процесса программно-методическими материалами, описывается опыт экспериментальной деятельности по реализации разных подходов в создании моделей культурологических и культуротворческих образовательных учреждений.

Издание предназначается учителям школ, преподавателям ВУЗов, педагогам дошкольных учреждений и учреждений дополнительного образования, студентам педагогических и гуманитарных ВУЗов и ССУЗов, а также всем, кого интересуют проблемы современного образования, развития его в направлении культуросообразной парадигмы, вопросы развития личности ребенка в современных условиях.

2007 © Культуротворческий подход в современном образовании как один из факторов устойчивого развития
2007 © Коллектив авторов
2007 © РПК «АРТИКА»

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Концептуальные основы реализации культуротворческого подхода в современном образовании

А.П. Валицкая. Новая школа России: культуротворческая модель.....	7
В.Н. Уханов. Культуротворчество - как способ решения системных проблем.....	22
И.А. Жерносенко. Региональные особенности реализации культурологической парадигмы образования.....	26
Д.И. Мамыев. Традиционная культура в образовании – фактор устойчивого развития.....	34
С.Н. Кучер. Концептуальные основания подготовки экспертов в образовании.....	40
О.В. Куликова. Культуротворческий подход в образовании и туризме: два аспекта развития этно-природной территории.....	49
В.В. Шаламаева. Основные подходы к сохранению и развитию этнической среды в рамках эксперимента.....	53
Л.А. Энеева. Опыт реализации культуротворческой модели образования в условиях национальной школы.....	61
С.Н. Стахнев. Современные тенденции развития образовательных учреждений в условиях модернизации образования	70
И.А. Ващенко Эффективность реализации программы развития школы, разработанной на основе культурологического подхода.....	73
Т.А. Щербакова. Итоги реализации коллективом гимназии № 85 V этапа концепции эстетического образования.....	83
А.Н. Свиридов. Теоретический анализ четвертого и пятого этапов реализации концепции деятельности гимназии № 85.....	86
Ж.В. Ефремова. Психолого-педагогический мониторинг опытно-экспериментальной работы.....	89
Е.Ф. Соколова. Создание культуросообразной среды личностного развития школьника в условиях общественно-активной школы.....	93
Н.В. Козлова. О роли учителя в условиях меняющейся образовательной ситуации	95
Е.Н. Заречнева. Концепт «учитель» в модели культуротворческой школы: междисциплинарный диалог.....	99
О.К. Ерохонова. Учитель – носитель, хранитель, и транслятор духовных ценностей.....	106

Раздел 2. Диалог как системообразующий принцип культуротворческой школы

М.Л. Шалабод. Созидательные возможности межконфессионального диалога.....	110
Т.Л. Прахова. Гуманитарные подходы к преподаванию химии – эвристический диалог	114
З.П. Горбенко. Развитие творчества учителя как основа реализации гуманизации образования.....	119
В.И. Карулова. Культуроведческая направленность в обучении иностранным языкам в условиях национальной школы.....	123
И.В. Ладыгина. Диалог в учебной деятельности.....	128
Ж.Н. Кахтунова. Общение педагога в системе культуротворческой школы.....	132
Н.Н. Мандаева. Развитие творческих способностей детей через диалоговые формы обучения.....	139
О.А. Любимова. Сквернословие как нравственная проблема общения.....	144
М.И. Афанасьева. Диалоги о проблемах духовно-нравственного состояния современной молодежи.....	146
А.Т. Самашева. Формирование системы ценностей у школьников через школу диалога культур.....	150
И.А. Ващенко. Конструирование культурологической составляющей учебно- воспитательного процесса на основе технологии проблемного обучения	155
С.А. Меркитов. Метод проекта и диалог в культуротворческой школе.....	162
Е.Т. Кадина. Диалогизация учебного процесса – одно из условий развития творческого потенциала ребенка.....	168
Е.П. Чугулова. Диалог как основополагающий принцип на уроках математики.....	171

Раздел 3. Средства интеграции в современном уроке

И.Н. Стукалова. Проблемно-интегративное обучение химии на основе межпредметных связей.....	174
Т.Н. Богданова. Что есть человек, или использование этимологического анализа как средства интеграции.....	177
Н.А. Алексеенко. Культурологический подход в школьном географическом образовании: актуальность и возможные пути реализации.....	179
В.Н. Легостаева. Эстетико-развивающая среда на уроке: опыт и практика интеграции.....	181
Г.А. Васильева. Мир. Гармония. Личность: формирование мировоззрения учащихся на основе предметов естественно-научного цикла.....	188
Л.А. Басаргина. Интеграция на уроках математики.....	193
Л.Г. Чеконова. Формирование познавательного интереса у детей через интеграцию уроков географии.....	195
М.Ч. Бюдюева. Осознание семантического смысла аила на уроках геометрии.....	199
А.М. Езрина. Особенности интегрированного обучения в начальных классах культуротворческой школы.....	202
С.З. Болдина. Художественная картина России в авторской программе «прошлое России в слове и образе» (с древнейших времен до конца 18 в.).....	206
М.К. Ибикенова. Интегрированные уроки как один из способов приобщения обучающихся к культуре и творчеству.....	213
Н.Г. Кайгородова. Интеграция учебной деятельности – актуальное направление педагогики.....	217
А.М. Кулиш. Интеграция на уроках технологии.....	221
С.К. Нонова. Использование алтайских традиционных игровых форм на уроках физкультуры.....	223
Е.М. Чехонова. Интеграция на уроках алтайской литературы.....	226

Раздел 4. Творчество, художественная культура как средство инкультурации и особый ресурс культуротворческой школы

Г.В. Аверьянова. Педагогическое общение в аспекте эстетического образования и воспитания.....	229
Г.В. Стюхина. Организация художественно-эстетической деятельности учащихся на уроках искусства в культуротворческой школе	234
И.К. Ченчулаева. Почитание огня, очага, матери – проявление высшей любви у алтайцев.....	238
Е.И. Величкина. Роль проектной деятельности младших школьников в системе литературного образования.....	243
Э.И. Ерохонова. Роль этнопедагогики в воспитании детей	246
Е.Б. Чучина. Культура алтая на уроках алтайского языка и литературы.....	249
Е.Б. Грибанова. Художественный образ как универсальное средство постижения мира литературы и искусства.....	252
Л.М. Тадырова. Психологический смысл исследовательской деятельности для творческого развития личности.....	255
Т.В. Тобокова. Развитие исследовательской деятельности учащихся.....	260
Н.Н. Новосёлова. Театр кукол как средство формирования ключевой компетенции «эмпатия» у учащихся начальной школы.....	266
В.Н. Буравцова. Краеведение как один из методов инкультурации.....	270
О.Б. Любимкина. Культурологические аспекты в системе лицейского образования.....	272
А.А. Тундинова. Алтайская традиционная культура как основа развития культурологического мышления учащихся.....	277
А.П. Шеланкова. Эстетические подходы к чтению в системе школьного образования.....	279
В.П. Канарина. Культуротворческий подход в обучении и воспитании в условиях сельской школы.....	284
Б.М. Киндигов. Рунические письма Алтая.....	288
А.С. Пустарнакова. Любовь к детям - важнейшая педагогическая составляющая современных здоровьесберегающих технологий.....	290
Ф.А. Габдраупова. Художественный образ как средство воспитания и обучения.....	293
О. К. Водопьянова. Студия песни «кремона» - творческий процесс в рамках моу «гимназия № 85»..	295

Раздел 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРОТВОРЧЕСКОГО ПОДХОДА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

**А.П.Валицкая,
д.ф.н., проф., член-корр. РАО,
зав. кафедрой эстетики и этики
Российского государственного педагогического
университета им. А.И.Герцена,
г. Санкт-Петербург**

НОВАЯ ШКОЛА РОССИИ: КУЛЬТУРОТВОРЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ (главы из монографии)

«ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ» И КУЛЬТУРОТВОРЧЕСКАЯ ШКОЛА

Всемирная история школы свидетельствует о том, что смена социокультурной эпохи неизбежно влечет за собой изменение *системы образования*, поскольку изменяются фундаментальные представления *о ребенке*, его главных врожденных и приобретаемых качествах, способностях, возможностях, интересах; *о знаниях*, которые составляют содержание образования; *об учителе*, его функциях, личностных свойствах, о целях педагогического труда, приемах и методах образовательной работы.

Из трех компонентов, составляющих *парадигму* образования, – ребенок, учитель, знание, – то один, то другой становится главным и определяет тип образовательной системы: *догматический*, если в центре – учитель; *просветительский*, если главное – сумма установленных знаний; *гуманистический*, если цель – личность. При этом исконная задача образования – передача культурного опыта поколений – остается неизменной, тогда как цели, уровни, институты (типы учебных заведений) задает социум, его конкретные потребности и соответствующая им законодательная и управленческая база.

Отношение социума к школе определяется его государственно-хозяйственным строением, и в этом ракурсе можно продолжить типологию образовательных систем: *закрытая* – в тоталитарном государстве с плановой экономикой; *открытая*, работающая в режиме рыночной конкуренции потребительского социума. В том и другом случае, как легко убедиться, «первородная» функция школы – образование человека культуры – остается «за кадром», педалируется идеология данного социума, диктующего учителю и школе свои правила игры.

Собственно, в этом парадоксе и состоит главная сложность современной ситуации в отечественном образовании: модернизация прежней системы необходима, но предлагаемая «рыночная» модель, разрушая фундаментальность отечественного образования, дает личности

взамен демагогию свободного выбора, а на деле – новую зависимость, на этот раз – от рынка профессий.

Разрешение этого противоречия возможно, если предлагаемый выбор подготовлен, если человек совершает его на основании отчетливых мировоззренческих ценностных ориентиров, *понимая* социокультурную ситуацию, в которой живет, осознает собственные возможности и цели.

Собственно, речь идет о третьем пути, о национально-особой образовательной системе, которая ориентирована на становление личности в культуре и социуме, где задача школы состоит в том, чтобы *ориентировать*, а не адаптировать личность по отношению к социуму, сообщить ей способность духовной защиты и креативного действия. Иными словами: на фундаменте «культуры достоинства» построить здание «пользы».

Как это возможно, в ситуации, когда еще сохраняется инерция жесткого управления школой, когда модернизация совершается «сверху», а ее позиции – стандартизация, компьютеризация, тестирование и единый государственный экзамен, а также нарастающая коммерциализация обучения – трактуются как законодательные решения?

Ответ однозначен: возможно, поскольку существует глубинная тенденция, которая прослеживается в практике современной российской школы: установка на гуманизацию образовательного процесса, многообразие личностно- и культуро-ориентированных проектов, которые разрабатывают и пытаются реализовать педагогические коллективы. Они свидетельствуют о тех позициях, которые сохраняют и отстаивают российские учителя. Задача теоретиков состоит в том, чтобы найти способ организации образовательного процесса гуманистического типа на путях неизбежной модернизации, развивающейся эволюционным путем.

Модель культуротворческой школы предлагает решение комплекса современных образовательных и социально-психологических проблем. Назовем некоторые из них.

Резкая смена ценностных ориентиров в момент перехода от социалистической коллективистской идеологии общей цели к капиталистическим ценностям предпринимательской активности, частной собственности, потребительским критериям индивидуального успеха порождает жесткие противоречия в сфере общественного и личностного самосознания. Эта ситуация ставит каждого молодого человека перед необходимостью самостоятельного определения смысла и цели собственного существования, перед выбором собственной нравственной и профессиональной позиции.

Отсюда и главная цель культуротворческой школы: вооружить своего воспитанника основательными критериями судьбоносного выбора. Понимание социальной ситуации и своего места в ней возможно лишь при наличии целостного мировоззрения, то есть, по возможности, непротиворечивого образа мира и человека в нем, включающего систему представлений о природе, культуре, обществе, человеке и себе самом в

отношениях ко всем этим сферам, то есть – культурной и социальной самоидентификации (кто я, чей, с кем и куда иду).

При таком понимании цели современной школы, акцентируется личностная направленность образовательного процесса, который имеет «двухвекторный» состав: он содержит не только описание внешнего мира (предметные циклы дисциплин естественнонаучных, социогуманитарных и художественно-эстетических), но и, что особенно важно, внутренний вектор – познание самого себя. Становление «я-сознания», самосознания совершается в процессах сопереживания, ценностного осмысления-присвоения знания о мире и человеке в нем, знания, представленного в его «для-меня-значимости», с помощью игровых, диалогических, креативных методик.

В модели культуротворческой школы этот вектор – становление самосознания – оказывается системообразующим в предметном поле, заданном современными стандартами. Эта задача решается отнюдь не отдельными дисциплинами, но общими усилиями учителей всех предметов, воссоздающих целостный образ мира в циклах междисциплинарных уроков-событий, организованных в алгоритмах метаметодического подхода.

Одна из острейших проблем современного российского социума – поиск идеологии («национальной идеи»), способной сплотить людей в единое жизнеспособное общество и государство, придать ему смысл и цель, помочь не потерять лица после поражения, выстоять и развиваться. Та многонациональная общность, которая именовала себя советским народом, утратила это имя с распадом СССР, и теперь, на сжавшихся, но по-прежнему необъятных просторах России, живут «россияне», поликультурный социум, заново обретающий самосознание.

Конечно, национальная идея – не клад, до времени сокрытый предками, не построение теоретиков, не официальная идеология, декларируемая публично, и даже не религия. Это внутреннее ощущение социальной и культурной принадлежности, которое живет в каждом из людей: чувство дома, семьи, родины, «духовной оседлости» (Д.С.Лихачев), укорененности, чувство, которое сообщает человеку достоинство и «мужество быть».

Отсюда вторая важнейшая задача современной школы: сообщить молодому человеку чувство национального достоинства, чувство принадлежности к многовековому культурному опыту собственного народа с его победами и поражениями. А через него, вместе с ним, – к опыту других народов, ближних и дальних, к богатствам мировой всечеловеческой культуры.

Вот почему предлагаемая нами модель образовательного процесса получила имя «культуротворческой»: она предполагает становление личности в культуре и для культуры. Образовательная программа школы моделирует исторический и современный опыт человечества, а результатом ее освоения является личность, подготовленная к свободному,

созидательному социокультурному действию. В отличие от культурологических проектов, где учебный процесс предлагается строить в логике культуры, а также от моделей поликультурного образования, где принцип равнозначности культур различных этносов и государств порождает ценностный плюрализм, в культуротворческой школе работает принцип «расширяющейся ойкумены». Здесь основная точка отсчета – опыт родной культуры, будь то русская, кабардинская или татарская, при синхронном сопоставлении этапов мировой истории. Такой подход обеспечивает культурную самоидентификацию личности, ее нравственную и – шире – ментальную укорененность в почве отечественной культуры, а тем самым – способность понимать и ценить инокультурный опыт.

Современное общество, с его всемирной информационной сетью с неизбежностью идет к осознанию структуры, содержания, функций, преимуществ и потерь глобального образовательного пространства. Болонский процесс, развернувшийся в Европе, (в него недавно вступила и Россия), – свидетельство этой тенденции и реальный шаг в этом направлении. В контексте этого движения особенно острой становится проблема выбора национальной модели. Российский выбор все еще определяется тремя возможными путями: вернуться к традиционной модели единой государственной школы; принять (заимствовать) рыночную модель с ее фрагментарностью выбора форм и уровней образования; создать собственную модель, сохраняющую идею фундаментальности образования, преемственности ступеней, сохранения и развития ценностей отечественной культуры и ориентиров личностного выбора.

Справедливости ради надо отметить, что первый вариант практически невозможен (хотя в сознании управленцев он остается желанным); второй уже практически действует, поддержанный государственной программой модернизации; третий сохраняется как шанс, как возможность и перспектива, он создается в школах России усилиями энтузиастов.

В контексте модернизации культуротворческая школа выступает как активный способ сохранения ценностного аспекта образования, его мировоззренческой цели, духовно-нравственного воспитывающего потенциала. Она не предполагает революционной ломки поурочной системы, но обеспечивает полноту и целостность образа мира за счет интеграционных усилий учителя на каждом уроке. На первом этапе – это продуманная система уроков-событий, занятий в формах студий, лабораторий, мастерских, в зависимости от учебно-воспитательных (т.е. образовательных), мировоззренческих задач, система, которую формирует сама школа, в соответствии с собственным педагогическим кадровым потенциалом, особенностям подготовки учителей.

Как свидетельствует практика, культуротворческая модель позволяет решить проблему конкурентоспособности школы. На ее имидж работает общий нравственно-эстетический климат в коллективе, привлекательность креативных методик, насыщенность формами

**МАТЕРИАЛЫ
ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

***«КУЛЬТУРОТВОРЧЕСКИЙ ПОДХОД В
СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ КАК ОДИН ИЗ
ФАКТОРОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ»***

11-13 мая 2007 г.



Под редакцией Жерносенко И.А.
Компьютерная верстка: РПК «АРТИКА».

Подписано в печать 25.08.07.

Гарнитура «Таймс». Печать офсетная.

Формат 60x84/16. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 18,5. Тираж 200 экз.

Изготовлено РПК «АРТИКА»

г. Барнаул, ул. Мало-Олонская, 28

8 (3852) 63-92-67

rpk-artika@mail.ru