

Ирина Жерносенко

**САКРАЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ АЛТАЯ:
НА ПЕРЕКРЕСТКЕ ВРЕМЕН
И СМЫСЛОВ**

Монография

Барнаул 2016

УДК 008
ББК 71.05 63.5(2)
Ж 60

Ж60 **Жерносенко И.А.**
Сакральные центры Алтая: На перекрестке вре-
мен и смыслов: Монография. – Барнаул: ШЭД «Тенгри»,
2016. – 445 с. : ил.
ISBN 978-5-9906784-3-9

Рецензенты:

Бортников С.Д., доктор культурологии, профессор
Ушакова Е.В., доктор философских наук, профессор

Дизайн и верстка Жерносенко С.С.

Монография И.А. Жерносенко является результатом многолетних исследований автора в области истории культуры Алтая, философии культуры, культурологии образования и сакральной географии, позволивших выстроить целостную концепцию системного изучения уникального историко-культурного феномена – сакрального центра – на примере системы сакральных центров Алтая.

В работе представлена авторская концепция сакрального центра как «палимпсеста» - «многослойного текста», создававшегося разными культурами на протяжении многих историко-культурных эпох, где категории пространства и времени, ценностные императивы и универсальные мифологемы каждый раз раскрывали свои новые грани, формируя неповторимый пространственно-временной континуум Алтая, определенный автором как «Хронотоп Преображения».

С опорой на представленную концепцию предлагается решение актуальных проблем современного культурогенеза. Полученные теоретические, эмпирические и экспериментальные результаты позволяют сформулировать приоритетные направления устойчивого развития сакральных территорий как полигонов для отработки ноосферной модели цивилизационного развития, единственно возможной в условиях нарастающего глобального экологического кризиса.

Монография адресована специалистам в области философии культуры, истории культуры, культурологии образования, а также широкому кругу читателей, очарованных Алтаем, тем, кто ищет его Мудрости и почитает его Святыни.

Издано на средства Региональной общественной организации
"Школа Экологии Души "Тенгри" и Этнокультурного научно-образовательного
центра "АруСвати"

ISBN 978-5-9906784-3-9
УДК 008
ББК 71.05 63.5(2)

© И.А. Жерносенко

*Посвящается
моим дорогим родителям
Александру Николаевичу и
Елене Филипповне
Катаевым*

БЛАГОДАРНОСТИ

Эта монография стала плодом более чем двадцатилетних моих исследований истории культуры Алтая. Но эта книга не смогла бы появиться на свет без участия моего Большого Друга и Наставника *Альфреда Арьевича Познякава*, который открыл для меня самые сокровенные уголки Алтая; и с которым с 2004 года каждое лето мы проводим полевые сезоны, исколесив и пройдя пешком и на лошадях десятки тысяч километров по дорогам и тропам Алтая, каждый раз открывая его для себя по-новому. Эти экспедиции дали колоссальный фактологический материал для построения и доказательства ряда гипотез, изложенных в монографии.

Своим духовным Наставником, открывшим мне глубинную суть традиционной культуры народов Алтая, ее духовное богатство и многовековую мудрость, я считаю *Данила Ивановича Мамыева*, родового хранителя сакральной территории алтайского народа – Каракольской долины, директора Каракольского (этно)природного парка «Уч Энмек». По инициативе Д.И. Мамыева и совместно с ним на территории Каракольской долины мы реализуем несколько исследовательских проектов и образовательный эксперимент, призванных выработать стратегию устойчивого развития сакральной территории Каракольской долины. Также Д.И. Мамыев оказал финансовую поддержку для публикации данной монографии.

Не могу не высказать благодарность *Вячеславу Николаевичу Уханову*, в начале 2000-х годов возглавлявшему Онгудайский отдел образования, ныне – председателя Комитета по образованию и молодежной политике Эл Курултай Республики Алтай, оказавшему огромную поддержку образовательному эксперименту в Каракольской долине и самому активно включившемуся в экспериментальную деятельность.

Моя большая благодарность моему старшему сыну *Станиславу*, разделяющему мой интерес к культуре Алтая, вдохновенно участвующему в экспедициях по сакральным ландшафтам Алтая, талантливому фотохудожнику, а также дизайнеру и издателю всех моих публикаций – монографий и сборников статей.

И, конечно же, самая большая благодарность **моим дорогим родителям**, которые сформировали меня такой, какая я есть: неистовая искательница и дотошный исследователь. Страсть к путешествиям и поисковый инстинкт я унаследовала от своего отца - геолога. А мама привила мне любовь к искусству и памятникам культуры, стремление докапываться до истоков. С самого детства они создавали условия для моего творческого развития и поддерживали все мои идеи.

Также я благодарна всем моим друзьям и коллегам в России, Индии, Турции, Польше, кто поддерживал меня в моих изысканиях, помогал в организации проектов и экспедиций, подготовке публикаций.



начале времен, когда боги сотворили Вселенную, на земле было Благословенное Место. Стало оно материнским лоном Человечества, колыбелью первых народов. Но непреложен закон времени: вырастает Человек из колыбели и покидает ее, чтобы открыть Новые Земли, породить Новую Жизнь. Обживая новые места, в беспощадной битве со стихиями и столь же страждущими собратьями, обретая тяжкий опыт познания, как Великую Тайну сохраняя Человек в сердце своем память о Месте, взрастившем его, где он впервые был одарен любовью и надежно защищен.

И с тех пор куда бы ни шел человек, ищет он Место Благословенное...

С тех Первых Времен помнит человек о Золотой Горе, что стоит посреди земли между четырех океанов...

Помнит Человек о молочных реках и кисельных берегах, где земли изобильны, люди счастливы, а боги заботливы...

Помнит Человек, что в том Месте соединяются Земля и Небо, где жаждущий может испить из Чаши Божественной Сокровенное Знание, где боги открывают свои тайны достойным.



севера на юг двигались народы, спасаясь от Великой катастрофы в горах Рипейских, где сияет бел-горюч камень Алатырь...
С юга на север шли посвященные, надеясь достигнуть обители Духа - Шамбалы...
С запада на восток шли страждущие в поисках Беловодья... А с востока несли волхвы и вестники Сокровенное Учение о приходе Спасителя, давая имя ему: Христос, Майтрейя, Бурхан...

И все эти пути пересекались в центре Евразии, в Укромном месте с Крутыми Скатами, где текут молочные реки, а у подножья сияющей горы Белухи Мать Мир дарит своим детям, уставшим в борьбе и переходах, отдохновение телесное и духовное просветление. Это место - Средокрестье Великого пояса гор и просторов евразийских степей...
Здесь сталкивались в Великом переселении племена и народы, смешивая языки и традиции...

Здесь зарождались новые цивилизации и расцветали самобытные культуры...

Это Место, где бьется
сердце Планеты! Это -

АЛТАЙ!



СОДЕРЖАНИЕ

	Введение.....	10
Глава 1	Алтай как макротопохрон: географические и хронологические координаты вмещающего ландшафта Алтая.....	16
	§1. Хронотоп и топохрон как координаты Пограничья.....	16
	§2. Пограничное пространство России.....	26
	§3. Алтай – средокрестие российского топоса и хроноса.....	42
Глава 2	Сакральные центры Алтая как полигон кроскультурных процессов.....	56
	§1. Понятие сакрального центра. Сакральный центр как культурный ландшафт.....	56
	§ 2. Типология сакральных центров Алтая.....	74
	2.1. Сакральные территории.....	78
	2.2. Сакральные комплексы.....	87
	2.3. Сакральные объекты.....	95
	§ 3. Каракольская долина – перекресток в пространстве и времени.....	109
	3.1. Палимпсест Урочища Соору.....	110
	3.2. Каракол – средокрестие времен и смыслов.....	119
	3.3. Сакральная география Башадара.....	123
	3.4. Хронотоп преображения Каракольской долины.....	128
Глава 3	Культурологические универсалии в структуре и семантике сакральных центров Алтая	142
	§1. Культ Неба и сакральная геометрия Алтая....	142
	1.1. Путь в Пространстве и во Времени.....	144
	1.2. Знаки Неба.....	150
	1.3. Торящий Путь между Землей и Небом....	163
	1.4. Шестигранный Алтай: метафизика Места.....	174

§ 2. Константы Мировой горы и Великой Матери.	182
2.1. Мировая Гора и Родовая Гора.....	182
2.2. Умай Земная и Небесная.....	194
2.3. Изображения Великой Богини в сакральных центрах Алтая.....	203
§ 3. Мифологемы оленя и грифона – маркеры алтайской космоургии.....	221
3.1. Олень – Золотые Рога.....	221
3.2. Свастика как механизм пространственно-временной инверсии.....	228
3.3. Мифологема Грифона – космогонические смыслы.....	237
Глава 4 Хронотоп Преображения: от сакрального ландшафта к ноосферной цивилизации.....	248
§ 1. Учение о ноосфере как методологический базис современной модели развития сакральных ландшафтов.....	248
§ 2. Биосферно-ноосферный потенциал Алтая...	265
§ 3. Некоторые примеры практического приложения идей ноосферогенеза на сакральной территории Каракольской долины.....	284
Заключение.....	305
Библиография.....	311
Приложения.....	357

ВВЕДЕНИЕ

Происходящие в современной России процессы становления нового общества носят системный характер и требуют не только глубокого осмысления происходящего «здесь и сейчас», синтезирования и переработки прошлого опыта, но и осознанного моделирования образа будущего. Культурологи отмечают, что в «переходный период» историко-культурного развития, по сути, складывается особый тип культуры, имеющий высокую степень сложности, по сравнению с другими культурными периодами, демонстрирующий нелинейность протекающих в нем процессов.

В условиях техногенной цивилизации, породившей глобальный экологический кризис не только в природной среде, но и в сознании человечества, возрастает роль традиционных культур, сумевших сохранить собственные места проживания экологически чистыми, с неразрушенной биотой и донесших до нашего времени комплекс этико-эстетических ценностей, выполнявших культуросохранную и культуростабилизирующую функции на всех этапах социокультурного развития этносов. Квинтэссенцией или фокусом приложения традиционной системы ценностей на протяжении всей истории человечества были особые зоны ландшафта, осознаваемые человеком как «места силы», отмечаемые особыми сооружениями (храмами, алтарями, субурганам и т.п.) или выделенными ландшафтными объектами. Такие места объявлялись заповедными, сакрализовались и становились ключевыми механизмами социо- и культурогенеза, преобразовываясь в «сакральный центр», в котором латентно пребывает культуротворческая (преобразующая) функция, степень реализации которой зависит от выбора (свободы воли) человека.

Алтай является одной из немногих территорий планеты, где экос и этос коренного и старожильческого населения демонстрируют живую традицию устойчивого бытия, основанную на почитании Природы и тесном взаимодействии с ней. Существенную роль в поддержании стабильности традиционной системы ценностей, ее бытовании в современных условиях играют сакральные центры Алтая (разнообразные сакральные природно-культурные объекты традиционной культуры), почитаемые и сохраняемые местным населением, нередко вопреки действиям чиновников или бизнес-структур. Мало кто из них задумывается о том, что в структуре и семантике сакральных

центров содержится колоссальный потенциал социокультурного преобразования.

Накопленный за XX столетие эмпирический материал по изучению сакральных центров археологами и этнографами – это только начальная база для обобщений и интерпретаций. Сакральные центры Алтая, являющиеся палимпсестами – «многослойными текстами», создававшимися разными культурами на протяжении многих историко-культурных эпох, только начинают приоткрывать глубинные семиотические смыслы этико-экологических концептов традиционной культуры, которые удастся прочитывать исследователям лишь на стыке гуманитарных и естественных наук. Современная наука во многих областях сегодня совершает открытия, давно известные традиционным культурам, но сохранявшиеся в иной категориальной системе: знания о фрактальности мироустройства, где любая малая часть мироздания содержит в себе информацию о целом; осознание Космоса как сверхсложной саморазвивающейся системы, обладающей качествами «живого»; признание абсолютной ценности природной среды для существования человечества и т.п. Сохранявшиеся в виде мифопоэтических текстов, ритуальных практик и священных артефактов, эти знания получили свое развитие в современной научной картине мира, в рациональном, но выхолощенном виде. Утраченной оказалась аксиологическая составляющая древней системы знания, что в немалой мере повлияло на то, что человечество оказалось на грани глобальной экологической катастрофы.

В условиях становления культуры Постмодернизма, отмеченной утратой целостного мировосприятия, эстетического и этического эклектизма, размыванием ценностных координат, подменой категории свободы принципом «все разрешено» и пр., все более остро ощущается потребность в продуктивных моделях социокультурного развития. Таковой видится ноосферная модель стратегии регионального развития, имеющая эвристическое значение для разных регионов Евразии. Алтайский регион при этом может выступить в качестве модельной территории.

Становление ноосферной модели регионального развития возможно при осознанном подходе к управлению территорией, основанном на: долгосрочном сохранении сакральных ландшафтов Алтая как особых экосистем и механизмов ноосферогенеза, повышении устойчивости бытования в ландшафте коренного населения, поощрении устойчивого развития терри-

тории и выстраивании культурного диалога между представителями традиционных культур и представителями цивилизаций Запада и Востока. Но для осуществления преобразований такого масштаба необходимо создать условия для формирования нового типа сознания – ноосферного.

Только сформировав в сознании подрастающего поколения систему духовно-экологических ценностей, опредметив их в культуротворческой эколого-этической, преобразующей и природосберегающей деятельности, можно ожидать, что будет сформирована духовная платформа для реализации стратегических программ ноосферного развития региона.

На сакральной территории Каракольской долины (Республика Алтай) на протяжении десяти лет реализуется образовательный эксперимент федерального уровня по реализации модели культуротворческой школы в условиях этносоциокультурной среды особо охраняемой природной территории (на базе пяти школ). Данная инициатива является одним из механизмов формирования основ ноосферного сознания у местного населения и практической реализацией теоретических положений данного исследования.

Монография представляет собой комплексное культурологическое исследование и раскрывает проблему взаимодействия единичного и общего в изучении сакральных центров Алтая как культуростабилизирующих и культуросозидающих феноменов, позволяющих региону сохранять и развивать его биосферно-ноосферный потенциал.

Выявление природы сакрального центра потребовало проработки категорий «переходности» и «пограничья» в пространственном и временном измерениях, раскрываемых в работах современных исследователей М.Н. Эпштейна, З. Морохоевой, Э. Лукашик, А. Бороноева, У.А. Винокуровой, А. Сунгурова, Я.Г. Шемякина, В.Б. Земскова, И.Я. Мурзиной.

Россия, страна-континент, является наглядным воплощением пространственного и темпорального аспектов категории «пограничья», что было исследовано и описано в трудах русских философов XIX – начала XX веков и евразийцев (ученых-естественников и философов): П.Я. Чаадаева, Н.Я. Данилевского, В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева, Н.К. Рериха, П.Н. Савицкого, Л.П. Карсавина, П.П. Сувчинского, Л.Н. Гумилева и др.. В современной философской мысли тема «Европа – Россия – Азия» получила свое развитие в трудах М.С. Кагана, Т.П. Григорьевой, А.В.

Иванова, М.Ю. Шишина, И.В. Фотиевой, А.И. Фурсова и других; также эта тема все более становится актуальной для зарубежных исследователей, таких, как: Н.Х. Цэдев (Монголия), Л. Цзюньюань, У. Юйсин, М.А. Маслин, С. Жуйсюэ (Китай), К. Варику (Индия), Я. Киневич, З.П. Морохоева (Польша), С.В. Селиверстов (Казахстан), К. Карпат (Турция).

Для изучения феномена «сакральный центр» методологически значимым явилось рассмотрение бинарной категориальной оппозиции «топохрон-хронотоп», получившей в XX веке концептуальное развитие. Благодаря фундаментальным исследованиям М.М. Бахтина, В.Н. Топорова, Ю.М. Лотмана, Вяч. Вс. Иванова, С.С. Аверинцева понятие «хронотопа» из области естественнонаучной (А.А. Ухтомский) перешло в гуманитарные науки: литературоведение, искусствоведение, культурологию, продолжая развиваться в исследованиях В.Ю. Меринова, А. Сунгурова и др. Понятие «топохрон», как симметричное понятию «хронотоп» и базовое для исследования историко-культурных зон (ИКЗ), ввел в научный обиход и разработал теорию топохрона российский археолог и культуролог Г.С. Лебедев. Разработку теории топохрона продолжают А.С. Герд, В.А. Булкин, В.Н. Седых, С. Элден. Уточняющими и развивающими теорию топохрона, являются понятия «культурный ландшафт» как географическая категория разрабатываемая Ю.А. Ведениным, Д.Н. Замятиным, В.Л. Каганским, Р.Ф. Туровским; «топос» и «локус» как культурологические категории, разрабатываемые В.Ю. Прокофьевой, В.П. Океанским, З. Хайнади.

Проблемы изучения традиционных культур Сибири и Алтая, их этнографических особенностей, картины мира коренных жителей, описания памятников и знаковых систем рассматриваются в работах исследователей XIX – XX вв.: В.В. Радлова, Г.Н. Потанина, Н.Я. Бичурина, Л.П. Потапова, Д. Банзарова, Г.Ц. Цыбикова, А.М. Сагалаева, С.С. и А.С. Суразаковых, Н.К. Рериха, Т.Д. Скрынниковой, Е.А. Бардамовой, Л.Н. Ермоленко и других.

Труды М. Элиаде, Л. Леви-Брюля, К. Леви-Стросса, Э.Б. Тайлора, Дж. Фрэзера, Р.Отто, К.Г. Юнга, В.Н. Топорова, А.Ф. Лосева, П.А. Флоренского, Ю.М. Лотмана, А.С. Сафоновой, Н.М. Терехихина, В.Я. Проппа посвящены культурфилософскому феномену сакральности, имманентно присущему природе мифа.

Исследованию сакральных центров как специфического феномена традиционной культуры уделили внимание в своих трудах Л. Кардинер, Л.П. Гекман, Л.Р. Кызласов.

Е.П. Маточкин, Е.Г. Гиенко, Д.А. Мачинский, Л.С. Марсадов, А.Н. Рудой, З.В. Лысенкова, В.В. Рудской, М.Ю. Шишин, К.К. Быструшкин, Зданович Д.Г., Кириллов А.К., Т.М. Потемкина и другие изучали сакральные объекты и территории как систему геологических, географических, археоастрономических, семиотических смыслов. Совместно с А.А. Тишкиным автор данного исследования выпустила сборник научных статей «Алтай сакральный: культовые и археоастрономические смыслы святилищ», объединив в поле обозначенной проблемы работы археологов, культурологов, геофизиков, астрономов и др. ученых.

Интересные выводы дают исследования сакральных центров Алтая естественнонаучными методами, описанные в публикациях А.Н. Дмитриева, А.В. Шитова, А.Ю. Гвоздарева, Ж. Буржуа. Автор данного исследования являлась участником и организатором нескольких экспедиций, где применялись геофизические, медицинские, электромагнитные методы исследования сакральных объектов. Результаты исследований отражены в нескольких публикациях автора.

Отдельную группу источников составляют труды по исследованию духовной доктрины коренного населения Алтая и Сибири. Сакральные центры Алтая представляют собой своего рода «палимпсесты», «локусы памяти», которые складывались на протяжении многих столетий. Каждая, вновь пришедшая или формирующаяся на данной территории культура, дополняла, достраивала уже существующие ранее объекты, материализующие ее духовные константы, сохраняя древние смыслы и обогащая их новыми ассоциациями. Изучению древней изначальной мировоззренческой системы тюркских народов – тенгрианству – посвящены труды Н.Г. Аюпова, И.С. Урбанаевой, Г.Р. Галдановой, Н.В. Абаева, У.П. Бичелдей, Л.И. Егоровой, И. М. Шаманова, Д.С. Кадырова, Л.В. Федоровой, П.А. Пичеева, Э.Л. Львовой, А.М. Сагалаева и других. Материалы о шаманизме сибирских народов – мистериях, атрибутике, семантике культа – представлены в трудах А.В. Анохина, Т.М. Михайлова, Л.П. Потапова, Н.А. Алексеева, М.Н. Хангалова и других ученых. Проблеме новой религии – бурханизма – возникшей в начале XX века, но обосновывающей свои истоки древнейшими пластами духовной доктрины коренного населения Алтая, синтезировавшей атрибутику и семантику шаманизма и буддизма, посвящены труды В.И. Верещагина, А.В. Анохина, Г.Д. Гребенщикова, Л.П. Потапова, Л.И. Шерстовой, А.Г.

Данилина, А.М. Сагалаева, Н.В. Екеева, С.Б. Филатова, Д.В. Арзютова и других.

Большую группу источников составляют труды отечественных и зарубежных археологов, занимавшихся раскопками на сакральных территориях Алтая: Ж. Буржуа, У. Гейл, М.П. Грязнов, А. де Вульф, П.К. Дашковский, А.П. Деревянко, Л.А. Евтюхова, Б.Х. Кадиков, Ю.Ф. Кирюшин, С.В. Киселев, С.Г. Кляшторный, В.Д. Кубарев, Л.С. Марсадилов, А.И. Мартынов, В.А. Могильников, В.И. Молодин, Е.А. Окладникова, Н.В. Полосьмак, С.И. Руденко, Д.Г. Савинов, В.И. Соёнов, А.А. Тишкин, Ю.С. Худяков, Д.В. Черемисин, П.И. Шульга, А.В. Эбель, Э. Якобсон и другие.

Расшифровке и интерпретации знаковых систем сакральных центров и священных артефактов древнего и этнографического Алтая способствовали фундаментальные труды Ю.М. Лотмана, Б.А. Рыбакова, А. Голана, А. Кашгали, периодические выпуски научных статей «Археология СССР», а также труды этнологов, тюркологов, археологов, культурологов: А.К. Байбурина, Г.Р. Галдановой, А.Д. Грача, Н.Б. Дашиевой, Д. Доронина, М.А. Дэвлет, Д.В. Ерошкина, С.Е. Малова, Д.И. Мамыева, О.А. Митько, Э.А. Новгородовой, В.П. Ойношева, С.Г. Скобелева, Л.Д. Шайдулиной и других.

Для выявления скрытых или утраченных смыслов топонимов, оронимов, гидронимов, названий артефактов потребовалось использование специальных словарей: Вербицкий В. И. «Словарь алтайского и аладагского наречий тюркского языка», Баскаков Н.А., Тошакова Т.М. «Ойротско-русский словарь», Молчанова О.Т. «Топонимический словарь Горного Алтая», Бутанаев В.Я. «Хакасско-русский историко-этнографический словарь», Маковский М.М. «Сравнительный словарь мифологической символики в индоевропейских языках: Образ мира и миры образов», Рак И.В. «Авеста в русских переводах: Именной и предметный справочник-указатель»; Фасмер М. «Этимологический словарь русского языка в 4 томах», Семёнов А.В. «Этимологический словарь русского языка», Мартынов В.В. «Славянские этимологические версии».

Обзор имеющейся литературы показывает, что в разных сферах культурологического, философского и исторического знания накоплен большой объем материалов по исследованию феномена сакральности в широком смысле и сакральных объектов на территории Алтая, в частности. Однако не проводилось специального комплексного исследования сакрального центра

как феномена культуругенеза, в связи с чем пока еще не создано обобщающих трудов в этой области.

В результате проведенного источниковедческого анализа был выявлен явный разрыв между теорией, исследующей феномен сакральности как таковой, и практикой эмпирического исследования конкретных сакральных объектов, изучающей оные в определенном аспекте, что до сих пор не позволяет ввести в научный обиход дефиницию «сакральный центр» как культурологическую категорию, фундаментальную для многих явлений культуругенеза. В свою очередь, неразработанность означенной дефиниции в отечественной науке не позволяет на уровне российской законодательной базы придать особый статус сакральным территориям, что приводит к их деградации и, нередко, к разрушению в результате реализации разного рода государственных или коммерческих проектов, либо по причине некорректно проводимых научных исследований. Подобные действия, разрушающие сакральное ядро традиционных культур, негативно сказываются на устойчивости их бытования в ландшафте, что, в конечном итоге, ведет к его разрушению, экологическим и социо-культурным утратам.

ГЛАВА 1. АЛТАЙ КАК МАКРОТОПОХРОН: ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ И ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ КООРДИНАТЫ ВМЕЩАЮЩЕГО ЛАНДШАФТА АЛТАЯ¹

§1. Хронотоп и топохрон как координаты Пограничья

Сегодня проблема осмысления переходных процессов России и моделирование ее будущего не менее волнует отечественных мыслителей, чем сто лет назад [Бердяев, 1990 б; Данилевский, 1991; Савицкий, URL; Рерих, 1992 в; Сорокин, 1992 и др.]. Вновь поднимаются вопросы о самом существовании страны и об определении векторов ее развития, о взаимоотношениях этносов и социальных групп, о границах территорий и их статусах. «Переходный период» современными культурологами определяется как особая фаза историко-культурного развития,

¹ Основные положения 1-й главы были изложены в статье Жерносенко И.А. Алтай как зона пограничья в процессе евразийского культуругенеза // Известия Уральского федерального Университета. Серия 1 Проблемы образования, науки и культуры. 2016 № 1 (147). – С. 137-144.

Ирина Жерносенко

САКРАЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ АЛТАЯ: НА ПЕРЕКРЕСТКЕ ВРЕМЕН И СМЫСЛОВ

Монография

**Издано на средства
Региональной общественной организации
"Школа Экологии Души "Тенгри"
и Этнокультурного научно-образовательного центра
"АруСвати"**

Дизайн и верстка Жерносенко С.С.

Подписано в печать 11.08.2016
Гарнитура «Arian». Печать цифровая.
Формат 60x84/16. Бумага офсетная.
Усл. Печ. Л. 27,8. Тираж 300 экз.
Отпечатано: типография «Колибри»
г. Барнаул, ул. Гоголя, 85в
Тел.: +7 (3852) 69-24-22