

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова»
Кафедра культуры и коммуникативных технологий

И.А. Жерносенко, Е.И. Балакина

КУЛЬТУРА СИБИРИ И АЛТАЯ

Монография

Барнаул 2011

ББК 63.3 (252)
Ж-608
УДК 008

Ж-608 Жерносенко И.А., Балакина Е.И. Культура Сибири и Алтая. –
Барнаул: Издательство Жерносенко С.С., 2011 - 208 с.

Рецензент: Т.А. Семилет, докт. филос. наук
Корректор: Г.А. Вихрева
Верстка, дизайн: С.С. Жерносенко

ISBN 978-5-905454-07-3

Осмысление историографии изучения культуры Сибири является одним из самых проблематичных в сфере региональных исследований. Сибирь – это особый культурный феномен, вобравший в себя диалектическое единство глубочайших противоречий и парадоксов. Это целостная система, в которой все факторы, взаимодействуя, рожают неповторимую природно-культурную среду, специфически переплавляющую в своем котле вызовы времени и лики культуры.

Монография «Культура Сибири и Алтая» является одной из первых попыток культурологического осмысления протекавших в Сибири процессов в их целостности и взаимообусловленности, имеющих свои закономерности и влияющих на становление Российского и евразийского культурного пространства.

Особое место в монографии уделено Алтаю – уникальному региону, расположенному в центре Сибири. Алтай оказался некоей сердцевиной, средоточием или линзой, в которой сфокусировались многие историко-культурные, социальные и экономические процессы становления Сибири как особого гео-исторического феномена.

Книга адресована преподавателям и студентам вузов и средних специальных учебных заведений, где преподаются курсы регионального компонента, а также рассчитана на широкий круг читателей, интересующихся становлением культурного космоса сибирского региона.

ISBN 978-5-905454-07-3

ПРЕДИСЛОВИЕ

*В России центр находится в провинции...
Василий Ключевский*

Осмысление историографии изучения культуры Сибири является одним из самых проблематичных в сфере региональных исследований. Вопрос о пространстве Сибири в культуре и географии России не так прост, как может показаться на первый взгляд. Административное деление страны в разные исторические периоды зачастую не совпадало с географическими границами регионов. Так, например, в конце XIX – начале XX века Томская губерния занимала обширную территорию (около 765 км²). Она включала современные Томскую, Кемеровскую, Новосибирскую, а также Восточно-Казахстанскую и Семипалатинскую области Казахстана, Алтайский край и часть земель нынешнего Красноярского края. В тот момент на этой территории проживало до 5 млн. человек из 10 млн. сибиряков.

Становление Сибири как единой территории началось с движения русских на восток от границ Московского царства в XVI веке и достигло своего предела к середине XIX века, когда завершился процесс вхождения в состав Российской империи Степного края, Приамурья и Приморья. А в 1918 году известный востоковед профессор Н.В. Кюнер, читая курс лекций по истории и географии Сибири во Владивостоке на историко-филологическом факультете университета, предлагал условиться о значении термина «Сибирь»: «Это имя ныне прилагается к стране, обладающей громадным и не установленным в точности и различно понимаемым пространством: в зависимости от того, с какой точки зрения мы будем рассматривать территориальный объем страны, о Сибири можно мыслить различно» [Кюнер, 1919, с. 16]. Кюнер отмечал и всегда существовавшее несовпадение исторического смысла слова «Сибирь» и географического пространства. При этом он настаивал на широком понимании, включая в Сибирь Дальний Восток и Степной край.

Алтайским писателем Г. Гребенчиковым, вынужденным покинуть горячо любимую им Родину сразу после революционных событий 1917 года, понятие «Сибирь» употребляется широко и свободно, вне всяких географических условностей и ограничений, как культурно-историческая метафора. В опубликованной в 2002 году усилиями сотрудников Государственного музея истории литературы, искусства и культуры Алтая (г. Барнаул) его объемной рукописи «Моя Сибирь» он создает ее цельный, художественно выраженный образ, который далеко выходит за рамки географического или исторического явления. Сибирь для него – символ народной вольницы, неуправляемой стихии, исторического урагана племен и народов, в хаотическом и беспорядочном перемещении которых по необъятной территории от Урала до восточного побережья Евразии зреет, растет и черпает силы волна новой культуры России. Волна, способная напитать живительными соками иссякающие, но не теряющие своего величия русские национальные традиции; волна, с которой только и связывает писатель свою неизбежную веру в миссионерский характер

российской исторической судьбы. Г. Гребенщиков прямо поясняет свою позицию в тексте первой части книги: «Таким образом, от Урала до Владивостока вся Сибирь – та же Россия, страна из ста племен» [Гребенщиков, 2002, с. 23]. В пределы «Сибирской Ойкумены» у Г.Д. Гребенщикова попал и Усть-Каменогорск, и Нерчинский округ, и побережье Берингова пролива, и Камчатка.

«Моя Сибирь» – это творческое кредо Георгия Гребенщикова. Он не ставит цель написать научную историю Сибири или создать учебное пособие на основе достоверной информации. Его задача – сохранить в своей душе и пронести через долгие годы изгнания и просветительской миссионерской деятельности образ Родины – Сибири, осмыслить, оценить её в собственной душе, понять и поднять ее значимость в культуре России и мира.

Одновременно набирал силу обратный процесс, когда Сибирь стала постепенно «сокращаться» и даже исчезать с административной карты России. Шел процесс регионального дробления «большой» Сибири, протянувшейся от Урала до Тихого океана. Сегодня в состав сибирского региона входит множество субъектов, характер и уровень развития которых отличается огромным разнообразием: Омская, Иркутская, Кемеровская, Томская, Новосибирская, Читинская области; Красноярский и Алтайский края; Республики Алтай, Бурятия, Тува (Тыва), Хакасия, Якутия; Эвенкийский и Таймырский автономные округа.

Сибирь – это особый культурный феномен, вобравший в себя диалектическое единство глубочайших противоречий и парадоксов. Об этом эмоционально и аргументировано говорил на вечере сибиряков в 1927 году Л. Троцкий, речь которого была неизвестна россиянам долгие годы: «Сибирь есть величайшее зеркало наших общерусских противоречий. У нас – пространства, а в Сибири много больше. У нас бездорожье, а в Сибири и того хуже. У нас неисчислимы естественные богатства – растительные, животные, почвенные; Сибирь богаче того. У нас недостаток техники, Сибирь еще беднее ею. И, как выражение всех этих противоречий на сегодняшний день, ножницы промышленных и сельскохозяйственных цен в Сибири еще острее, чем у нас, ибо Сибири приходится свои сельскохозяйственные продукты вывозить далеко, а промышленные продукты ввозить издалека» [Троцкий, 1927, с. 4].

В современных исследованиях постепенно утверждается понимание, что «сибирский регион – это не только историко-географическая или политико-административная реальность, но и ментальная конструкция, с трудноопределимыми и динамичными границами» [Демешек, 2007, с. 13]. Это целостная система, в которой все факторы, взаимодействуя, рожают неповторимую природно-культурную среду, специфически переплавляющую в своем котле вызовы времени и лики культуры. Подтверждение тому мы встречаем в диссертационных исследованиях последних лет, где понятие «Сибирь» приобрело характер целостного культурно-исторического феномена, лингво-культурного концепта, ставшего в наши дни неотъемлемой частью национального сознания в целом. В диссертации А.М. Литовкиной «Концепт

«Сибирь» и его эволюция в русской языковой картине мира: от «Сибирских летописей» до публицистики В.Г. Распутина» (2008, Иркутск) концепт «Сибирь» впервые рассматривается как совокупность взаимосвязанных смыслов, характеризующих его сущностную и исторически изменчивую национально-культурную составляющую как сложный живой семантический комплекс.

При всем том на сегодняшний день пока не создано системных культурологических трудов, осмысливающих феномен культуры Сибири в его целостности и взаимообусловленности. Эта грандиозная задача еще ждет своего воплощения. В коллективной монографии 2003 года «Сибирь в контексте мировой культуры. Опыт самоописания» проф. А.П. Казаркин справедливо вопрошает: «Можно ли найти думающих о самобытности Сибири где-то за ее пределами?» Сам факт столь весомой постановки проблемы свидетельствует о том, что подлинные культурологические гуманитарные исследования регионов России стали сегодня насущной потребностью и нуждаются в скорейшей реализации.

Монография «Культура Сибири и Алтай» является одной из первых попыток культурологического осмысления протекавших в Сибири процессов, имеющих свои закономерности и влияющих на становление Российского и евразийского культурного пространства. Она тоже не претендует на энциклопедичность и исчерпывающее содержание. Это, скорее, взгляд неравнодушных исследователей, ищущих эффективные пути осмысления социокультурного развития Сибири, испытывающих гордость за великие свершения предков-сибиряков и с надеждой всматривающихся в завтра.

И так как авторы данной монографии родились и проживают на Алтае, вольно или невольно они соотносят свои исследования с процессами, протекавшими в этом уникальном регионе, расположенном в центре Сибири и представлявшем собой некий котел, в котором переплавлялись пути и судьбы многих евразийских народов. Н.К. Рерих утверждал: «Алтай - середина Азии», «центр между четырех океанов существует» [Рерих, 1992а, с. 266, 281]. И это центральное положение Алтай предопределило его роль: Алтай оказался некоей сердцевинной, средоточием или линзой, в которой сфокусировались многие историко-культурные, социальные и экономические процессы становления Сибири как особого гео-исторического феномена.

Могуча и богата Сибирь!.. Но главное ее богатство – люди, сибиряки. Чтобы завтра Сибирь процветала и ее богатствами прирастала Россия – сегодня нужно понять, где здесь – болевые точки, а где – точки роста. Об этом книга, которую Вы, дорогой читатель, держите в руках!

Авторы

ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ СИБИРИ

1.1. От мифа к географическим и этнографическим открытиям

Сибирь была отмечена уже на картах Геродота в V в. до н.э. почти в тех же границах, что и сегодня, под названием «Страна мрака». По его описаниям, ее населяли «плешивые люди с песьими головами, которые спят по шесть месяцев в году».

В средние века европейские путешественники оставили невероятные свидетельства, что живут на этой территории полулюди. Новгородцы-ушкуйники зафиксировали в грамотах XI в. н.э. воспоминания о «человецах, незнаемых в восточной стране»: «Над морем живут люди-самоедь, зовомые молгонзеи. А ядь их мясо оленье да рыба. Да между собою друг друга ядят. А гость к ним откуды придет и они закалывают дети свои на гостей, да тем и кормят. А который гость у них умрет и они того снедают, а в землю не хоронят, а своих також... Сия ж люди невелики взъерастом. Плосковидны. Носы малы. Но резвы велми и стрельцы скоры и горазды... В той же стране есть иная самоедь. По пуп люди мохнаты до долу, а от пупа вверх яко ж и прочие человеци... В той ж стране иная самоедь. Вверх рты на темени... А коли ядят, и они крошат мясо или рыбу да кладут под колпак или под шапку, и как почнут ясти и они плечима движут вверх и вниз...»¹.

Первые письменные свидетельства проявления интереса к территории Сибири и культуре проживающих на ней народов носят в большинстве своем несистемный, случайный, художественно-эмоциональный характер. Они еще далеки от настоящего научного исследования. Эти мифологические описания таинственных земель и населявших их людей больше загадывали загадок, чем давали ответов, и стали основой легендарной истории Сибири, побудительным мотивом для многих смельчаков отправиться с исследовательскими целями в таинственные, неизведанные земли.

В русских исторических документах термин «Сибирь» появляется лишь в XVII веке, в так называемых «сибирских летописях». Один из их авторов, Савва Есипов, называет Сибирью городок на берегу Иртыша, принадлежащий Татарскому ханству, а также упоминает реку Сибирку². Подтверждение этой гипотезы находится в XVIII веке у В.Н. Татищева, опиравшегося на не дошедшие до нашего времени летописи Станкевича, где утверждается, что слово «Сибирь» произошло от татарского города на Иртыше и означает «ты главный или первый»³.

Но тогда же, в XVIII веке, известный историк-сибириевед Г.Ф. Миллер, в будущем один из авторов норманнской теории происхождения России, автор труда «История Сибири», полагал, что название «Сибирь» появилось в России из языков пермяков и зырянцев, которые первыми познакомились с Зауральем⁴.

¹ «Сказание о человецех незнаемых на восточной стране и языкех розных» // Сибирь в XVII веке / Сборник старинных статей о Сибири и прилежащих к ней землях. – М., 1890, 3-6 стр.

² Сибирские летописи. – СПб., 1907.

³ Татищев В.Н. Избранные труды по географии России. – М., 1950.

⁴ Г.Ф. Миллер. История Сибири. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1937. – 607 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ СИБИРИ	
<i>И.А. Жерносенко, Е.И. Балакина</i>	6
1.1. От мифа к географическим и этнографическим открытиям.....	6
1.2. Изучение Сибири в XIX веке.....	12
1.3. Изучение Сибири в XX веке.....	24
ГЛАВА 2. АЛТАЙСКИЕ ДРЕВНОСТИ.....	44
2.1. <i>И.А. Жерносенко, Э.П.Дворников</i> Древний мир Алтая: от камня до бронзы.....	45
2.2. <i>И.А. Жерносенко</i> Сокровища пазырыкцев.....	54
2.2.1. Открытия и находки.....	54
2.2.2. Мир жизни и смерти «стерегущих золото».....	57
ГЛАВА 3. СРЕДНЕВЕКОВЫЙ МИР КУЛЬТУРЫ СИБИРИ	
<i>И.А.Жерносенко</i>	65
3.1. Языки и народы Сибири.....	65
3.2.Первая евразийская кочевая империя.....	67
3.3. Культурный космос евразийских номадов.....	71
3.3.1. Мифология и эпос древних тюрков.....	71
3.3.2. Древнетюркская литература.....	78
3.3.3. Архитектура и монументальная скульптура тюркского средневековья.....	80
3.4. Народы Сибири в позднем Средневековье.....	82
ГЛАВА 4. СИБИРСКАЯ КУЛЬТУРА В НОВОЕ ВРЕМЯ	
<i>И.А. Жерносенко</i>	86
4.1. Цивилизационная динамика Сибири – закономерности и специфика.....	86
4.2. Становление в Сибири новой межэтнической общности.....	94
4.3. Города Сибири.....	100
4.3.1. Особенности сибирской урбанистики.....	100
4.3.2. Барнаул – «маленький Петербург».....	104
4.4. Культурное наследие Алтая в эпоху Нового времени: великие имена и памятники.....	110
4.5. Эволюция духовных исканий на Алтае.....	117
4.5.1. Исконные верования жителей центрального Алтая.....	117
4.5.2. В поисках новых откровений: буддизм, бурханизм, православие.....	120
ГЛАВА 5. КУЛЬТУРА СИБИРИ XX – НАЧАЛА XXI ВЕКОВ: ОТ МОДЕРНИЗМА К ПОСТМОДЕРНИЗМУ. <i>Е.И. Балакина</i>	128
5.1. Становление советского типа культуры в Сибири.....	128
5.1.1. «Великий переход»: особенности модернизации культуры Сибири в предреволюционные годы.....	129
5.1.2. Динамика развития социалистической культуры в Сибири.....	136
5.2. Особенности развития материально-технической,	

сельскохозяйственной и организационной культуры советской Сибири XX – нач. XXI вв.....	144
5.2.1. Своеобразие путей промышленного переворота в Сибири первой половины XX века.....	145
5.2.2. Материальная культура Сибири второй половины XX века.....	152
5.3. Духовная культура народов Сибири XX – нач. XXI вв.: научная, религиозная, идеологическая, нравственная.....	159
5.3.1. Духовные основания культуры Сибири и их метаморфозы в первой половине XX века.....	160
5.3.2. Функции науки и религии в поликультурном духовном пространстве Сибири XX-XXI веков.....	168
5.4. Художественная культура Сибири в XX – нач. XXI века.....	176
5.4.1. Предпосылки и основные тенденции формирования советской художественной культуры в Сибири в начале XX века.....	177
5.4.2. Искусство на службе государству: особенности художественной культуры развитого социализма и периода Перестройки.....	187
Библиографический список.....	195
Сведения об авторах.....	204

И.А. Жерносенко, Е.И. Балакина

КУЛЬТУРА СИБИРИ И АЛТАЯ

Монография

Издано в авторской редакции

Подписано в печать 30.08.2011

Формат 60x90 1/16.

Печать - цифровая. Усл. печ. л. 13

Тираж 100 экз. Заказ – 11-0153

Дизайн обложки – Жерносенко С.С.

Отпечатано в издательстве Жерносенко С.С.

gooddesign.pro