



# **Культуротворческие школы Каракольской долины**

## **Поиск. Эксперимент. Опыт**

Барнаул, Онгудай – 2006

**ББК 74.268.5**  
**К 90**

Научный редактор *Жерносенко И.А.*, зав. кафедрой культурологического образования и иностранных языков АК ИПКРО, канд. культурологии, доцент

**Культуротворческие школы Каракольской долины: Поиск. Эксперимент. Опыт.** – Барнаул: «Мастер-Принт», 2006. – 154 с. с ил.

Сборник включает в себя статьи, методические разработки и результаты поисковой деятельности участников республиканского эксперимента «Конструирование и реализация модели культуротворческой школы в условиях этно-социокультурной среды особо охраняемой природной территории»: учителей и учеников школ Каракольской долины Онгудайского района Республики Алтай, а также руководителей эксперимента.

В условиях модернизации образования культуротворческий подход к обучению и воспитанию учащихся осознается школой как важнейший механизм культурной преемственности, сохранения и развития культурного достояния коренного населения и нации в целом. Именно такое образование может выступать фактором жизнеспособности нового поколения, которое будет определять судьбу России.

Сборник может быть рекомендован руководителям образовательных учреждений, учителям школ, гимназий, лицеев, преподавателям ССУЗов, студентам – всем, кто интересуется проблемами современной школы и реформирования образования.

2006 © Культуротворческие школы Каракольской долины: Поиск. Эксперимент. Опыт  
2006 © Коллектив авторов

## Содержание

<b>О проекте</b> .....	5
<b>Жерносенко И.А.</b> Опыт реализации культурологической парадигмы образования в условиях реформирования школы.....	7
<b>Мамыев Д. И.</b> Роль национальной духовной культуры в формировании ценностных критериев личности школьника.....	13
<b>Шаламаева В.В.</b> Перспективы совершенствования современных образовательных методик и технологий формирования научной картины мира у учащихся.....	17
<b>Мифы и легенды каракольской долины (результаты поисковой и этнографической работы учащихся школ каракольской долины)</b> .....	19
Топонимика каракольской долины.....	19
Священная вершина Ыч-Энмек.....	20
Белый олень – хранитель каракольской долины.....	20
Легенда о Жельбегене.....	20
Легенда о рыбе-ките.....	21
Сказка про кошку и мышку.....	23
Сказка про глухаря.....	23
Белый Олень.....	23
Кулада.....	24
Гора Кодегор. сыновья Солтона.....	24
Ак-Кая.....	25
Гора Бош-Туу.....	25
Местность Сетерлу.....	25
<b>Легенды о названиях местности</b> .....	26
Короты.....	26
Священная гора.....	27
Эки Эмчек (две груди).....	27
Гора Солонгы (радуга).....	27
О запрете.....	28
Байлу-Туу.....	28
Легенда об оросительных каналах. Субаки бурутов.....	28
Легенды о снежных людях.....	28
Алмысы.....	28
Как появился род Алмат.....	29
Почему алмысы прячут руки.....	29
Легенды об особенных людях.....	29
Человек, кормивший змей.....	29
Судурчы (человек, умевший читать священную книгу).....	29
<b>Легенды о шаманах</b> .....	30

Бала–кам (девушка – шаманка) .....	30
Дьанар кожон (песни) .....	30
Легенда о Бооре.....	31
Ада-јарлык.....	33
Коныр арт.....	34
О названии долины Сетерлу и гор Текпенек, Монто.....	35
<b>Исследовательские работы учащихся</b> .....	36
<b>Унукова Н.</b> Календарь и летоисчисление алтайцев.....	37
<b>Сабаева Л.</b> Алтайские национальные игрушки из суставных костей животных.....	47
<b>Топитонов С.</b> Отражение мировоззрения алтайцев в национальной одежде.....	52
<b>Кыдыева А.</b> Отражение мировоззрения алтайцев в архитектуре айла.....	57
<b>История, культура, природа Алтая. Методические разработки учителей-экспериментаторов</b> .....	59
<b>Чадаева Э.П.</b> Интеллектуальные игры для школьников «история Горного Алтая», 8-9 класс. ....	59
<b>Чеконова Л.Г.</b> Красивая, стремительная дорога.....	97
<b>Папыев И.М.</b> Использование краеведческого материала на уроках физики в национальных школах республики Алтай.....	106
<b>Гайдабрус А.А., Папыев И.М.</b> Использование местного краеведческого материала на занятиях по физике.....	141
<b>Папыев П.И., Барнулова А.Л.</b> Использование краеведческого материала при составлении задач по физике.....	144
<b>Папыев И.М.</b> Развитие энергетики в республике Алтай региональный материал, используемый при изучении физики в школе.....	149

## О Проекте

Суть инициативы эксперимента *«Конструирование и реализация модели культуротворческой школы в условиях этно-социокультурной среды особо охраняемой природной территории»* заключается в разработке и внедрении в образовательную практику сети школ, расположенных на территории Каракольского этноприродного парка «Уч-Энмек» (особо охраняемой природной территории, далее – ООПТ), нового содержания образования, представленного разработкой концепции культурологического образования (в этно-социокультурном аспекте) в рамках современной образовательной парадигмы, что, как представляется, может обеспечить высокое качество формирования и развития творческой личности, самоидентифицированной к собственной культуре, а также подготовить учащихся к самостоятельной жизни в современных условиях.

### **СОСТАВ ИНИЦИАТИВНОЙ ГРУППЫ**

#### **Организаторы эксперимента:**

- Уханов Вячеслав Николаевич, начальник отдела образования администрации муниципального образования «Онгудайский район».
- Шаламаева Валентина Викторовна, методист по учебно-воспитательной работе отдела образования МО «Онгудайский район», координатор эксперимента.
- Багырова Алевтина Егоровна, директор Боочинской средней общеобразовательной школы.
- Бедюрова Татьяна Альбертовна, заместитель директора по УВР Каракольской средней общеобразовательной школы.
- Ороева Сурия Владимировна, заместитель директора по УВР Куладинской средней общеобразовательной школы.
- Чучина Екатерина Бобыевна, заместитель директора по УВР Нижне-Талдинской средней общеобразовательной школы.
- Тобокова Татьяна Васильевна, руководитель творческого объединения «Скала» Туэктинской средней общеобразовательной школы.

#### **Научный руководитель эксперимента:**

Жерносенко Ирина Александровна, заведующая кафедрой культурологического образования и иностранных языков АК ИПКРО, кандидат культурологии, доцент.

#### **Научный консультант эксперимента:**

Мамыев Данил Иванович, президент Ассоциации особо охраняемых природных территорий Онгудайского района.

## **БАЗА ЭКСПЕРИМЕНТА**

Педагогические коллективы сети средних общеобразовательных школ Каракольской долины (107 человек).

Экспериментальные классы (5–9 классы – 245 человек; 1–4 классы – 156 человек).

Кафедра культурологического образования и иностранных языков АК ИПКРО (6 человек).

## **ШКОЛЫ КАРАКОЛЬСКОЙ ДОЛИНЫ**

1. Муниципальное общеобразовательное учреждение Боочинская средняя общеобразовательная школа Онгудайского района республики Алтай. В рамках эксперимента планируется, что муниципальное образовательное учреждение Боочинская средняя общеобразовательная школа станет ресурсным центром сети культуротворческих школ Каракольской долины.
2. Муниципальное образовательное учреждение Каракольская средняя общеобразовательная школа Онгудайского района республики Алтай.
3. Муниципальное образовательное учреждение Куладинская средняя общеобразовательная школа Онгудайского района республики Алтай.
4. Муниципальное образовательное учреждение Туэктинская основная общеобразовательная школа Онгудайского района республики Алтай.
5. Муниципальное образовательное учреждение Нижне-Талдинская средняя общеобразовательная школа Онгудайского района республики Алтай.

*Жерносенко И.А.  
зав. кафедрой культурологического  
образования АКИПКРО,  
канд. культурол. наук, доцент,  
научный руководитель эксперимента*

## **ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ШКОЛЫ**

Последние несколько лет процесс реформирования образования разворачивается по определенной логике развития, имеющей свою внутреннюю динамику и маркирующей определенные социокультурные процессы. Если до 2000 года реформа двигалась сверху вниз, меняя лишь структурно-содержательные параметры (Федеральная программа развития образования (1999), Национальная доктрина образования (2000), Приказ МО РФ «Об утверждении образовательных стандартов» (2000)), то появление Стратегии модернизации содержания образования (2001) продемонстрировало изменение вектора развития «снаружи – внутрь», нацеленного на выявление сущностных, глубинных основ образования, обеспечивающих сохранение генофонда нации и жизнеспособность самой системы социума.

В принятой Правительством РФ Программе модернизации образования приказом N 393 от 11 февраля 2002 г. акцентируется личностная направленность образовательного процесса. Впервые за много лет развития российской школы было определено, что «модернизация предполагает ориентацию образования не только на усвоение обучающимся определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей. Общеобразовательная школа должна формировать целостную систему универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся», т.е. формировать внутренний вектор развития личности, нацеленный на ценностное осмысление, «присвоение» и переживание знания о мире, в его личностной значимости.

В современных условиях стало очевидным, что традиционные цели образования, направленные на освоение суммы знаний, умений и навыков малоэффективны, т.к. не формируют внутренней мотивации на учебу, создают ситуацию перегрузок для детей, ориентированных на учебу и т.д. Мотивированный процесс самообучения и самовоспитания формируется у сегодняшних школьников не столько в школе, сколько в их социальной среде, представляющей собой особую субкультуру. Именно там закладывается система ценностей личности, формируются собственные законы субординации и межличностных отношений. И если школа не отказывается от привычных формальных ролевых взаимоотношений учителя с учеником, когда учитель играет ведущую роль в качестве транслятора знаний, регламентирующего отношения объемом усвоенных знаний, то она обрекает себя на все большую изоляцию и отчуждение от тех, ради кого, собственно, и существует.

Изменившиеся цели образования: 1) воспитание человека умелого и мобильного; 2) воспитание человека духовного – требуют и иных подходов в обучении.

Новая образовательная парадигма направлена на расширение познавательных интересов учащихся, формирование индивидуально значимого знания для каждого ученика, которое возможно лишь в условиях совместной творческой деятельности учителя и ученика, в развитии способности учащихся к самостоятельной продуктивной деятельности, в практическом применении полученных знаний, в формировании осмысленной потребности приобретения новых знаний, необходимых для продвижения в собственном образовательном пространстве. Такой подход к содержанию образования является культуросообразным, он опирается на равноправное сотрудничество учителя и ученика, когда задачи их деятельности не исчерпываются поиском новых методик передачи знаний и овладением как можно большим количеством информации.

На сегодняшний день в педагогике определены 4 подхода в образовании:

- когнитивный (знаниевый);
- личностно-ориентированный;
- компетентностный;
- культурологический.

Каждый из этих подходов формирует собственные доминанты, ориентированные на достижение определенных результатов:

- знаниевый, являющийся традиционным, нацелен на получение определенной суммы знаний, умений и навыков;
- личностно-ориентированный обращен, прежде всего, к личности ребенка и нередко содержит в себе опасность заигрывания в ущерб системным знаниям;
- компетентностный способствует формированию целостной картины мира в сознании учащихся, но содержит в себе опасность аморфности знаний при отсутствии их системности.

Главной задачей культурологического подхода в образовании является передача ценностей и смыслов культуры посредством интеграции всех четырех способов познания, открытых человеком: естественно-научного (основанного на эмпирическом опыте), интуитивного (совсем недавно считавшегося исключительно прерогативой религии), а также философского и художественного, синтезирующих эмпирический и интуитивный способы.

В условиях реформирования образования обострилась проблема его качества. Понятие качества образования гораздо шире, чем качества обучения. В отличие от обучения как передачи определенной суммы знаний, умений и навыков, образование – это процесс духовного становления личности. «Образование» – «ваяние образа». Еще И.Кант определял образование как процесс, когда человек поднимается «из царства природы в царство Духа» и обретает способность по собственной воле совершать переход «из царства свободы в царство необходимости», которая понимается, прежде всего, как ответственность.

Принципиальным отличием культурологической парадигмы образования является понимание качества образования, которое, по сути своей, антипрагматично, т.к. строится на освоении ценностей и смыслов культуры, а не на гипоте-



тической сумме знаний, кем-то определенных как необходимые, но в большинстве своем так и остающихся невостребованными в практическом опыте. Поэтому проблема восстановления шкалы ценностей сегодня встает с особой остротой. Нельзя обучать, не воспитывая, а воспитывать, не обучая – это всегда процесс амбивалентный. Обучая математическим формулам нельзя не помнить, что они содержат в себе основания гармонии и красоты, и эта красота той же природы, что и красота цветка. Авиаконструктор Андрей Туполев утверждал, что некрасивый самолет не полетит. Таким образом, качество образования определяется: 1) мировоззренческой направленностью и 2) усвоенными знаниями. По определению Е.А.Ямбурга, «качество образования – это высокая духовность, честный взгляд в зеркало и четкое понимание того, что хочешь». Качественное образование сегодня понимается не только как глубокое постижение и освоение определенной области знания, но как применимое в жизненной и профессиональной практике личности.

Центральной фигурой образования сегодня становится учитель, являющийся носителем, хранителем и транслятором этих ценностей, и при этом модернизирующий технологии обучения. Новые подходы в образовании требуют от педагога не только предметно-специальной подготовки, но выработки иной системы способностей, основанной не на знаниевой, а на деятельностной доминанте, создающей условия для реализации методологии сотрудничества и эвристической, творческой деятельности. Но и этих качеств недостаточно, чтобы учитель оказался способным к реализации поставленных перед ним задач.

Для того, чтобы научить детей творчеству, учителю самому необходимо быть творцом. И здесь дело не только в личных качествах человека, ставшего на тернистый путь педагогической деятельности. Для творчества необходим запас и даже избыток свободной созидательной энергии. Но что может сегодняшняя учитель – уставший, издерганный материальными проблемами и социальной неустроенностью, заваленный рутинной бумажотворчества в виде бесконечных отчетов, справок и т.п.? Какой энергией он может поделиться с десятками и сотнями детей, проходящих через его руки ежедневно?

Ученые, занимающиеся проблемами философии образования, приходят к трагическим выводам: больной, уставший учитель опасен для социума. Отсутствие здоровья, внутренней и внешней гармонии – знаменательный показатель отсутствия культуры. И если сегодняшняя школа пока сама не в состоянии решить ряд социальных и экономических проблем учительства, то, развиваясь в направлении культуросообразности, она должна изменить отношение к личности учителя и повернуть его самого к себе лицом. Культурологическая модель школы призвана кардинально решить проблему психолого-соматической реабилитации учителя, обучить его основам самовосстановления, самооздоровления, что приведет к повышению адаптивной устойчивости организма педагога и создаст условия для активизации его творческих способностей.

Когда заходит речь о культурологической модели школы, нередко педагогами, родителями, учениками понятие «культура» в образовательном процессе определяется как реализация этических и эстетических оснований в стиле общения на уроке, введение факультативных занятий, рассказывающих об искусстве и

т.п. Но этого недостаточно, так как культура не может транслироваться в виде некоей суммы установок и готовых знаний. Она вызревает как собственный уникальный образ мыслей и поступков. Школа, выстраивающая культурологическую модель, должна создать такие условия для ребенка, когда он сам начинает действовать культурно, творчески выбирая и применяя на практике ценности, знания и образцы.

Изменение содержания образования невозможно без изменения принципов структурирования образовательного процесса. В культуросообразной модели школы невозможен предметно-дисциплинарный подход. Это удел сциентистского или когнитивного подхода. Культура же по природе своей интегративна, полисистемна. Поэтому и знания, даваемые культурологической школой, должны быть универсальными (универсум – целостность, полнота). Только такое образование создаст условия для удовлетворения главного запроса сегодняшней России – создание уникального человеческого капитала, способного к самосохранению и самовоспроизводству. Поэтому модернизация образования, по определению А.П.Валицкой, «возможна и необходима только через развитие новой модели школы как единого образовательного пространства, структурирующего универсум современного знания в формах гуманитарной ценности».

Образовательная программа такой школы должна отвечать принципу универсальности, включающему в себя:

- фундаментальное специальное знание;
- психолого-педагогический и психолого-соматический инструментарий;
- методический компонент;
- комплексное гуманитарное знание о мире, которое, собственно, и определяет качество образованности.

И основными принципами развития современной образовательной парадигмы, построенной на культурологических основаниях, становятся следующие положения:

- образование – это сфера единства личного и государственного интереса;
- школьное пространство и школьный образовательный процесс культуроцентричны и культуросообразны;
- культурологическая составляющая учебных программ является основанием целостности и единства образовательного пространства школы.

Так одним из приоритетных направлений реализации эксперимента является постепенное освоение принципов интеграции. На начальном этапе это могут быть уроки с семиотическим компонентом, лежащим в основе интеграции. Далее – создание учебных программ с культурологической составляющей (основанной на принципах интеграции, инкультурации, диалога). Такие программы создают основания для межпредметной и межцикловой интеграции внутри параллели, на каждом учебном этапе.

При выстраивании образовательной программы новой школы, предстоит преодолеть не только узость сциентистских представлений о научном знании как “точном”, формализованном, повторяемом в опыте и реализующемся в блоке естественно-математических дисциплин. Сегодня важно понимать сущностные позиции гуманитарного знания – принципиально “неточного”, наполненного лич-

**Культуротворческие школы  
Каракольской долины:  
Поиск. Эксперимент. Опыт**

В авторской редакции.  
Компьютерная верстка: Жерносенко С.С.  
Подписано в печать 23.11.06.  
Гарнитура «Таймс». Печать офсетная.  
Формат 60x84/16. Бумага офсетная.  
Усл. печ. л. 9,625. Тираж 100 экз.  
Изготовлено в РПФ «АРТИКА» г. Барнаул  
[www.rpf-artika.narod.ru](http://www.rpf-artika.narod.ru)  
e-mail: [rpf-artika@mail.ru](mailto:rpf-artika@mail.ru)

