

Л.А. Энеева, И.А. Жерносенко

**Инновационные школы
регионов России:
культуротворческая
модель**

2013

ББК 430/49

74

УДК 371.2+371.3+37.01+37.04

Энеева Л.А., Жерносенко И.А. Инновационные школы регионов России: культуротворческая модель. – Барнаул: Издательство Жерносенко С.С., 2013 – 134 с., с илл.

ISBN 978-5-904016-26-5

Рецензент: О.Б. Даутова, докт. пед. наук, главный научный сотрудник ФГНУ ИПООВ РАО, г. Санкт - Петербург

Компьютерный дизайн, вёрстка: С.С. Жерносенко

ББК 430/49

74

УДК 371.2+371.3+37.01+37.04

ISBN 978-5-904016-26-5

© Л.А. Энеева, И.А. Жерносенко, 2013
© Оформление, С.С. Жерносенко 2013

СОДЕРЖАНИЕ

НЕСКОЛЬКО ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ СЛОВ	4
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИИ И СЕТЬ КУЛЬТУРОТВОРЧЕСКИХ ШКОЛ (А.П. Валицкая).....	6
ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕРЕХОДНУЮ ЭПОХУ (И.А. Жерносенко)	9
КУЛЬТУРОТВОРЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО РЕГИОНОВ РОССИИ (на примере сети школ Кабардино-Балкарии) (Л.А. Энеева).....	21
РАБОТА СЕТИ КУЛЬТУРОТВОРЧЕСКИХ РАЗНОТИПНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ (Л.А. Энеева).....	38
КУЛЬТУРОТВОРЧЕСКИЕ ШКОЛЫ АЛТАЯ. НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ (И.А. Жерносенко)	79
В МИРЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МУДРОСТИ (Мыслители и педагоги всех времен о воспитании и культуре)	123
ЖЕМЧУЖИНЫ МУДРОСТИ НАРОДОВ КАВКАЗА.....	128
ЖЕМЧУЖИНЫ МУДРОСТИ НАРОДОВ АЛТАЯ.....	130
ИСТОЧНИКИ	133

НЕСКОЛЬКО ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ СЛОВ

Книга, которая у тебя в руках, уважаемый Читатель, рассказывает об интересном опыте построения культурологического и культуротворческого образовательного процесса в современной школе, осуществленном в двух российских регионах: на Кавказе и на Алтае. В ней поднимаются вопросы успешной реализации профессиональной деятельности в современной поликультурной и полиэтнической России, овладения школьниками в процессе обучения основами национальной, российской и мировой культур.

Руководители эксперимента в регионах:

Энеева Лидия Адыхановна, доктор педагогических наук, научный руководитель Республиканской экспериментальной площадки по реализации модели «Культуротворческая национальная школа» в сети культуротворческих школ Северного Кавказа – профессор Института повышения квалификации и переподготовки работников образования Кабардино-Балкарского государственного университета (г. Нальчик).

Жерносенко Ирина Александровна, кандидат культурологии, научный руководитель Федеральной экспериментальной площадки «Конструирование и реализация модели культуротворческой школы» в сети школ Алтайского региона (Республика Алтай и Алтайский край) – зав. кафедрой «Культура и коммуникативные технологии» Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова (г. Барнаул).

В основание эксперимента положена концепция «Культуротворческая школа» **Валицкой Алисы Петровны** - доктора философских наук, профессора, члена-корреспондента РАО, зав. кафедрой эстетики и этики Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (г. Санкт-Петербург).

Воспитание у обучающихся толерантности является важнейшей задачей современной школы в интенсивно формирующемся глобальном, нестабильном мире. Успешное их решение, во многом, зависит от того, насколько педагоги умеют организовать образовательный процесс с учетом этнических особенностей детей и молодежи, создавать условия для продуктивного взаимодействия с родителями, представляющими различные культурные группы и общественными организациями.

Книга «Инновационные школы регионов России: культуротворческая модель» знакомит с современными философско-педагогическими концепциями российских ученых; дает понятие культурологического и культуротворческого образования. В предисловии обоснована актуальность модели

культуротворческого образования для современной российской школы, показано, что культуротворческое образование направлено не только на воспитание учащихся в духе уважения и толерантного отношения к членам других наций и народностей, но и на обеспечение образования равноценного качества всем обучающимся с учетом ментальных особенностей.

Реализация модели «Культуротворческая национальная школа» в российских школах» на Северном Кавказе и на Алтае, раскрывает психолого-педагогические способы обновления содержания общего образования по сближению наций, которое происходит в современном мире и наиболее интенсивно в области культуры и образования, поскольку понятно, что знание, мысль, духовное творчество - это едва ли не единственный и надежный ресурс развития и технологического обеспечения образовательного процесса с учетом этнических и социокультурных особенностей учащихся. На конкретных примерах показаны средства и пути создания в образовательных учреждениях культуротворческой среды, охарактеризованы методы решения задач, среди которых особый интерес для будущих и действующих ныне педагогов могут представить результаты по образовательным учреждениям названных регионов.

В течение многих лет сотрудничества образовательных учреждений двух регионов Северного Кавказа и Алтая по вопросам реализации моделей «Культуротворческая школа» и «Культуротворческая национальная школа» совершается большая работа по обучению педагогов культуротворческих образовательных, разъясняются сущность и методы подготовки молодежи к активной миротворческой деятельности в сложных условиях полиэтнических и поликонфессиональных регионов.

Книга Энеевой Л.А., Жерносенко И.А. «Инновационные школы регионов России: культуротворческая модель», написанная по результатам республиканского и федерального экспериментов, рекомендуется для руководителей общеобразовательных учреждений, педагогов культуроориентированных школ, слушателей ИПК для их профессиональной деятельности.

*О.Б.Даутова,
доктор педагогических наук,
главный научный сотрудник
ФГНУ ИПООВ РАО (г. Санкт-Петербург)*

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИИ И СЕТЬ КУЛЬТУРОТВОРЧЕСКИХ ШКОЛ

Образование – важнейший инструмент государственной целостности, общественного согласия и воспроизводства интеллектуального потенциала страны. Справедливость этого тезиса сегодня, пожалуй, ни у кого не вызывает сомнений. Однако модернизационные процессы, развивающиеся в последнем двадцатилетии, ставят под сомнение самую возможность реализации этих функций, поскольку, обеспечивая технологическое обновление школы, не учитывают социогуманитарной природы этого феномена, его личностной обусловленности и культуропо-рождающей роли. Главная ошибка современной образовательной политики состоит в том, что эта система отнесена к сфере услуг и открыта произволу рынка. В частности, именно эта позиция обусловила неудачу ЕГЭ, который «утонул» в коррупции, хотя был введен, по замыслу управленцев, ради единства образовательного пространства и для обеспечения доступа выпускников из глубинки в столичные вузы. Однако еще более важное «производное» технологичной модернизации, чреватое долговременными последствиями, состоит в утрате мировоззренческой базы образовательных процессов и систем, что исключает самую возможность культурной (гражданственной, правовой, духовной) самоидентификации личности, то есть, именно тех функций образования, которые обеспечивают содержательное единство образовательного пространства страны.

Становление новой парадигмы образования – глобальный тренд современности. Парадигма, будучи (а) системой принципов понимания природы личности и ее познавательных способностей, (б) способов структурирования знания в учебном модуле и (в) методов образовательного диалога, с необходимостью соответствует типу общества, его культуры, потребностям социокультурного развития и требует адекватных инновационных решений. Подлинное обновление (модернизация) отечественного образования означает, прежде всего, структурирование образовательного процесса в соответствии с потребностями, способностями и возможностями личности, осваивающей в своем становлении традиционные ценности родного этноса в контексте общероссийской и мировой культуры.

Концепция и модель культуротворческой школы реализуется в образовательном пространстве России уже более двадцати лет. Все эти годы авторы предлагаемой читателям книги успешно работают в этой парадигме и создали инновационные региональные модели образовательного процесса, в основании которого лежит традиционная культура Кавказа и Алтая, которая осваивается личностью ребенка по принципу

расширяющейся ойкумены в контексте российской поликультурной исторической общности, органично включенной в мировую культуру. Два-три раза в год культуротворческие школы Санкт-Петербурга, Северо-Запада, Поволжья, Северного Кавказа, Алтая и других регионов России собираются на базе факультета философии человека РГПУ им. А.И. Герцена для участия в научно-практических семинарах, обмениваясь опытом работы, методическими материалами, программами, определяя стратегию развития. Так, из собственных образовательных потребностей школы возникло их сетевое взаимодействие.

Зачем нужна сеть культуротворческих школ и в чем ее смысл?

Назовем четыре основания актуальности этого движения: *социальное, личностное, культурфилософское и политическое*.

Все люди, живущие на одной территории, в стране и государстве – это еще не общество, а население, которое у нас именуется «россиянами». Однако титульная нация (русские) сегодня оказалась размытой: ее границы не схватываются ни этно-антропологическими признаками, ни локальностью территории, ни генетикой, ни языковой или конфессиональной принадлежностью. Культура и история России – полинациональны, именно в этом состоит ее главная качественная характеристика, и гражданин России именуется русским по семейной традиции, родному языку или культурной самоидентификации. Эта исторически сложившаяся ситуация, казалось бы, не оставляет почвы для национализма, однако этот вирус, растущий на почве «этнического ренессанса», возникшего на постсоветском пространстве, составляет существенную угрозу государственной стабильности и является следствием мировоззренческой незрелости отечественной молодежи, что, в конечном счете, определяется содержанием высшего и среднего образования.

В отличие от аморфности населения, демократическое *общество* характеризуется выраженным интересом к самоопределению, отчетливостью стратиграфии и наличием самосознания, наличием дискурса (широкого обсуждения) по проблемам власти, семьи и детства. В современной России продолжается затяжной «переходный период» от одной общественной формации к другой (от социализма к капитализму), и ему свойственна неопределенность социальной стратиграфии: марксистский классовый подход уже не работает, существуют очень богатые и совсем бедные; производители и потребители; аборигены и те, кто «понаехали»; молодежь и пенсионеры; работающие и безработные; чиновники (управленцы) и предприниматели; учащиеся и учащие, и этот перечень можно умножить, констатируя отсутствие общих целей и ценностей. Социальная история свидетельствует, что такая ситуация – аксиосферная катастрофа – вообще характерна для всех цивилизационных кризисов и революций, для тех моментов, когда одна цивилизация сменяет другую, один тип культуры порождает другой, один тип общества сменяется другим. Вопрос о том, чем детерминирован кризис, что имен-

но вызывает цивилизационный взрыв, сегодня активно дискутируется, и есть основания полагать, что «беспорядок начинается в головах», то есть, определяется (или сопровождается?) духовными причинами: крушением системы ценностей, составляющих основание определенно-го типа культуры и цивилизации. И тогда основной задачей образования (иного инструмента нет!) является становление системы ценностей ориентиров в сознании и учителей, и учащихся. Именно эта задача решается в сетевом взаимодействии культуротворческих школ.

Любое исторически сложившееся общество состоит из *общностей* – конфессиональных, языковых, профессиональных, политических. Их объединяют общие ценности и цели, образ жизни, культурные традиции, поведенческие модели. Одна из таких мощных профессиональных общностей, сложившаяся на протяжении многовековой истории России и сегодня существующих в каждой школе, городе, в регионе, в стране – российское *учительство*, которое совсем не всегда осознает себя как общность. Престиж учителя сегодня чрезвычайно низок, поскольку оказалось, что образование – сфера услуг, ученики и их родители потребители и заказчики, а учителя – не более чем обслуживающий персонал. Кто скажет, что это не так, кто напомнит, что ***учитель – строитель собора человеческой души, а школа – гарант самого существования общества и государства, что именно здесь создается интеллектуальный ресурс нации?***

Сетевое взаимодействие культуротворческих школ – это социальная общность профессионалов, которые делают общее дело: создают новую школу России, хотят, чтобы в ней возрастал человек культуры, владеющий целостным образом мира, способный адекватно ориентироваться в современных социокультурных обстоятельствах, достойно действовать, быть свободным гражданином своей страны. Общим основанием единого образовательного пространства России, продуцирующего демократическое общество, является аксиосфера этно-региональной культуры с ее традициями и современностью, ценности которой осваивает человек, обретая «духовную оседлость», по слову Д.С. Лихачева, чувство ответственности за судьбу родной страны, сопричастности ее культуре, государству, – всему, что совершается дома.

ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕРЕХОДНУЮ ЭПОХУ

Когда-то мудрые китайцы говорили: «Не дай вам Небо жить в эпоху перемен», предпочитая Срединный Путь, когда уравновешены энергии созидания и сохранения. Нам же Судьба предуготовила именно этот Путь Перемен.

Всеобщий характер переходных процессов, охвативших в современной России все системные уровни Бытия, обусловил высокую потребность общества в осмыслении сложившейся ситуации и моделировании будущего по всем направлениям социокультурного развития. В трудах современных культурологов «переходный период» рассматривается как особая фаза историко-культурного развития, осуществляющая выход культуры на новый уровень организации и позволяющая снять ее внутрисистемные противоречия. М.С. Каган дает исчерпывающую дефиницию: «Переходный этап – это такое историческое состояние, когда некий строй общественных отношений и связанный с ним тип культуры уже не является господствующим, теряет свою безраздельную власть, разлагается, отмирает, ... а идущее ему на смену социокультурное состояние еще не господствует безраздельно, но неодолимо развивается, вступая в те или иные отношения со старым порядком вещей – от компромиссного сосуществования до непримиримой борьбы, включая различные формы переплетения, конвергенции, а подчас и органического синтеза... Переходное состояние в отличие от основных, более разнообразно по своим структурным вариациям, охватывает широкий спектр возможных модификаций и находится в постоянной вибрации поиска новых и новых способов разрешения противоречий между прошлым и будущим»¹.

По существу, сегодня осуществляется переход к новому способу организации общественного бытия: от технократической культуры периода Модернизма к информационному обществу, определяемому как эпоха Постмодернизма. Следовательно, начинает складываться новый тип культуры, имеющий высочайшую степень сложности по сравнению с другими культурными периодами. Осознать закономерности этого перехода возможно лишь при условии использования всеобщих методов, характеризующих процессы саморазвития любых сложных и сверхсложных систем, а значит – относящихся и к развитию общества и культуры. В современных исследованиях основные положения разворачивания социокультурных процессов формулируются в русле синергетиче-

¹ Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание: [Избранные статьи]. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1991. – С. 186.

Л.А. Энеева, И.А. Жерносенко

**Инновационные школы регионов России:
культуротворческая
модель**

Макет: С.С. Жерносенко

Подписано в печать 27.12.2013.

Формат 60*84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Тираж 150 экз. Усл. печ. л. 8,37

Отпечатано: Студия Жерносенко С.С.

gooddesign.pro